



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ»

## Σχέδιο Αξιολόγησης

### Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» (ΠεΠ ΝΑ) 2021-2027

*Αύγουστος 2023*

*Έκδοση 1*

## 1Α. Επιτελική Σύνοψη

Με βάση τις διαπιστωμένες ανάγκες, αντιμετωπίζοντας τις διαρθρωτικές αδυναμίες και αξιοποιώντας τις σημαντικές δυνατότητες και πλεονεκτήματα, στο πλαίσιο της Πολιτικής Συνοχής 2021-2027, κεντρικός στόχος της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου είναι η ενίσχυση και διαφοροποίηση του παραγωγικού συστήματός της, με την υιοθέτηση μιας στρατηγικής διαφοροποίησης του τουριστικού προϊόντος, η διασφάλιση της βιώσιμης ανάπτυξης και της αειφορίας των πόρων και η ενίσχυση της χωρικής και κοινωνικής συνοχής προς όφελος των κατοίκων και των επισκεπτών της.

Για την επίτευξη του αναπτυξιακού οράματος, το Πρόγραμμα «Νότιο Αιγαίο» (ΠεΠ ΝΑ) 2021-2027, υιοθετεί τους παρακάτω Στρατηγικούς Στόχους (ΣΣ):

- I. Ενίσχυση και διαφοροποίηση παραγωγικού συστήματος
- II. Αποτελεσματική διαχείριση περιβάλλοντος και πόρων
- III. Βελτίωση περιφερειακής συνδεσιμότητας και ενίσχυση κινητικότητας
- IV. Ενίσχυση κοινωνικής συνοχής και τόνωση αγοράς εργασίας
- V. Ενδυνάμωση χωρικής συνοχής και άμβλυνση ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων

Οι αξιολογήσεις στη νέα προγραμματική περίοδο 2021-2027 δίνουν έμφαση στη λογική της παρέμβασης, στους στόχους των προγραμμάτων και στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και των επιπτώσεών τους.

Στη λογική αυτή οι αξιολογήσεις συνεισφέρουν στη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού του Προγράμματος, δίνοντας δυνατότητα για την όποια αναθεώρησή του, αλλά και στη βελτίωση της αποδοτικότητάς του και την εκτίμηση των επιπτώσεων των δράσεων που χρηματοδοτεί. Είναι σημαντικό να αναγνωριστεί -και συνεπώς είναι μέρος της διαδικασίας αξιολόγησης- η επίπτωση των όποιων εξωτερικών παραγόντων στα αποτελέσματα ενός Προγράμματος.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης καθορίζει τη στρατηγική για την αξιολόγηση του Προγράμματος καθ' όλη την περίοδο εφαρμογής του, λαμβάνοντας υπόψη τα διδάγματα από τις αξιολογήσεις που πραγματοποιήθηκαν σε προηγούμενες περιόδους προγραμματισμού, καθώς και το χρηματοοικονομικό πλαίσιο.

Το Σχέδιο, μέσω της παροχής τεκμηριωμένων πληροφοριών για βασικές πτυχές του Προγράμματος, σκοπεύει να συμβάλλει στη λήψη αποφάσεων που θα οδηγήσουν στη χρηστή διαχείριση των οικονομικών πόρων και στη μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων, βελτιώνοντας την καθημερινότητα των πολιτών.

Η πρόοδος στην εφαρμογή του Σχεδίου Αξιολόγησης, καθώς και τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων, θα τροφοδοτήσουν την ενδιάμεση επανεξέταση καθώς και την τελική έκθεση υλοποίησης του Προγράμματος, ώστε να υπάρχει συσχέτιση τόσο με την πρόοδο υλοποίησης του Προγράμματος όσο και με τις κανονιστικές υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Κανονισμό Κοινών Διατάξεων 2021/1060. Το σχέδιο θα επανεξετάζεται τακτικά ούτως ώστε να ανταποκρίνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στις ανάγκες του Προγράμματος.

Στο Σχέδιο Αξιολόγησης του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027 περιλαμβάνονται τριών (3) κατηγοριών αξιολογήσεις:

- Αξιολογήσεις που καταγράφουν την αποτελεσματικότητα – αποδοτικότητα του σχεδιασμού του Προγράμματος

- Αξιολογήσεις που καταγράφουν την καταλληλότητα του σχεδιασμού επί μέρους στρατηγικών, όπως αυτές χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο των Ειδικών Στόχων του Προγράμματος
- Αξιολογήσεις που αποτιμούν τις επιπτώσεις από την εφαρμογή των χρηματοδοτούμενων δράσεων του Προγράμματος.

Καλύπτει τον χρονικό ορίζοντα υλοποίησης του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027 και εκτείνεται από τον Δεκέμβριο του 2024 έως και τον Ιούνιο του 2029.

Ο συνολικός αριθμός των σχεδιαζόμενων αξιολογήσεων ανέρχεται σε δέκα, με εκτιμώμενο προϋπολογισμό 280.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (συνολικό κόστος 347.200 €).

Από τις αξιολογήσεις αυτές, τρεις (3) είναι διαμορφωτικές και επτά (7) είναι αξιολογήσεις ανακεφαλαιωτικές/εφαρμογής του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027.

Ενδεικτικά περιλαμβάνονται αξιολογήσεις που αφορούν συνολικά το Πρόγραμμα, δίνοντας έμφαση είτε στην εφαρμογή του είτε στις επιπτώσεις του και αξιολογήσεις θεματικές σε επιλεγμένους τομείς όπως οι δράσεις των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων (ΟΧΕ) του Προγράμματος και των δράσεων που συμβάλλουν στην αποϊδρυματοποίηση παιδιών.

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης είναι υπεύθυνη για τον συντονισμό και τη διαχείριση ποιότητας σε όλες τις φάσεις του κύκλου εξέλιξης των αξιολογήσεων. Για τα ενδιαφερόμενα μέρη (stakeholders) και το ευρύ κοινό, το Σχέδιο Αξιολόγησης και οι οικείες Αξιολογήσεις, θα δημοσιεύονται στο διαδίκτυο και θα παρουσιάζονται κατά τη διάρκεια εκδηλώσεων.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης και οι τροποποιήσεις του, καθώς και τα ευρήματα των Αξιολογήσεων θα υποβάλλονται προς εξέταση και έγκριση στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027.

## 1B . Executive Summary

Based on the identified needs, addressing structural weaknesses and exploiting the significant potential and strengths, within the framework of the Cohesion Policy 2021-2027, the central objective of the South Aegean Region is to "strengthen and diversify its production system, by adopting a strategy for diversification of tourism product, to ensure sustainable development and sustainability of resources and to strengthen spatial and social cohesion for the benefit of its residents and visitors.

In order to achieve the development vision, the South Aegean Programme 2021-2027, adopts the following Strategic Goals (SGs):

- I. Strengthening and diversification of the production system
- II. Efficient management of environment and resources
- III. Improving regional connectivity and enhancing mobility
- IV. Strengthening social cohesion and stimulating labour market
- V. Strengthening spatial cohesion and reducing intra-regional disparities

The evaluations in the new programming period 2021-2027 emphasize the intervention logic, the objectives of the programmes and the evaluation of their effectiveness and impact.

In this logic, evaluations contribute to improving the quality of the design of the Programme, enabling any revision of the Programme, but also improving its efficiency and assessing the impact of the actions it finances. It is important to recognize – and therefore part of the evaluation process – the impact of any external factors on the results of a Programme.

The Evaluation Plan sets out the strategy for the evaluation of the Programme throughout its implementation period taking into account the lessons learned from evaluations carried out in previous programming periods, as well as the financial framework.

The project, by providing evidence-based information on key aspects of the Programme, aims to contribute to the decision-making that will lead to the sound management of financial resources and the maximization of the effectiveness of co-financed actions, improving citizens' daily lives.

Progress in the implementation of the Evaluation Plan, as well as the results of the evaluations, will feed into the mid-term review as well as the final implementation report of the Programme, in order to correlate both with the progress of the implementation of the Program and with the regulatory obligations stemming from the Common Provisions Regulation 2021/1060. The project will be reviewed regularly in order to best respond to the needs of the Programme.

The Evaluation Plan of the South Aegean Program 2021-2027 includes three (3) categories of evaluations:

- Evaluations recording the effectiveness – efficiency of the design of the Programme.
- Evaluations recording the evaluation of the design of individual strategies, as funded under the Specific Objectives of the Programme.
- Evaluations assessing the impact of the implementation of the funded actions of the Programme.

It covers the implementation horizon of the Southern Aegean Programme 2021-2027 and runs from December 2024 to June 2029.

The total number of planned evaluations amounts to 10, with an estimated budget of EUR 280.000 excluding VAT (total cost of EUR 347.200).

Of these evaluations, three (3) are formative and seven (7) are recapitulative/implementation evaluations of the “South Aegean” Programme 2021-2027.

Indicatively, evaluations related to the Programme as a whole, emphasizing either its implementation or its impact and thematic evaluations in selected areas such as the actions of the Integrated Spatial Investments (ICIs) of the Programme and the actions that contribute to the deinstitutionalization of children.

The Special Management Service is responsible for the coordination and quality management at all stages of the evaluation cycle. For stakeholders and the general public, the Evaluation Plan and their Assessments will be published online and presented during events.

The Evaluation Plan and its amendments, as well as the findings of the Evaluations, will be submitted for examination and approval to the Monitoring Committee of the “South Aegean” Programme 2021-2027.

## 2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

### 2.1 Εισαγωγή

Το Περιφερειακό Πρόγραμμα «Νότιο Αιγαίο» (ΠεΠ ΝΑ) 2021-2027 εγκρίθηκε τον Αύγουστο του 2022.

Οι πόροι του ανέρχονται σε 285,4 εκ. ευρώ και προέρχονται κατά 50% από πόρους του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) (105,8 εκ. €) και του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου+ (ΕΚΤ+) (36,9 εκ. €), ενώ το υπόλοιπο 50% αφορά πόρους του ελληνικού δημοσίου.

#### **Κεντρικοί στόχοι**

Κεντρικοί στόχοι του Προγράμματος είναι οι εξής:

- Ενίσχυση και διαφοροποίηση του παραγωγικού συστήματος της Περιφέρειας, με την υιοθέτηση μιας στρατηγικής διαφοροποίησης του τουριστικού προϊόντος,
- Διασφάλιση της βιώσιμης ανάπτυξης και της αειφορίας των πόρων και
- Ενίσχυση της χωρικής και κοινωνικής συνοχής προς όφελος των κατοίκων και των επισκεπτών της.

Για την επίτευξη των στόχων αυτών, το Πρόγραμμα υιοθετεί 5 στρατηγικούς στόχους, οι βασικές επιλογές των οποίων περιγράφονται ως εξής:

#### **I. Ενίσχυση και διαφοροποίηση παραγωγικού συστήματος**

- Ενίσχυση του περιφερειακού συστήματος Έρευνας και Καινοτομίας
- Ενίσχυση και διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης (ανάπτυξη διαφοροποιημένων τουριστικών προϊόντων και υπηρεσιών, αναβάθμιση και εκσυγχρονισμός των παραγωγικών

υποδομών & διαδικασιών, ενίσχυση της εξωστρέφειας επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε τομείς συγκριτικού πλεονεκτήματος και εξειδίκευσης της ΠΝΑ)

- Αξιοποίηση σύγχρονων ψηφιακών τεχνολογιών (ανάπτυξη και εμπλουτισμός παρεχόμενων ψηφιακών υπηρεσιών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και επιμελητηρίων προς πολίτες και επιχειρήσεις, ανάπτυξη ψηφιακών εφαρμογών στους τομείς του πολιτισμού και τουρισμού, κ.ά.)

## II. Αποτελεσματική διαχείριση περιβάλλοντος και πόρων

- Βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας (προώθηση μέτρων ενεργειακής απόδοσης του δημόσιου κτηριακού αποθέματος της ΠΝΑ)
- Ολοκληρωμένη & βιώσιμη διαχείριση υγρών αποβλήτων, ολοκλήρωση των μέτρων που προβλέπονται στο Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο Λυμάτων Οικισμών Γ΄ Προτεραιότητας για την ΠΝΑ)
- Προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και πρόληψη κινδύνων
- Βιώσιμη διαχείριση υδατικών πόρων

## III. Βελτίωση περιφερειακής συνδεσιμότητας και ενίσχυση κινητικότητας

Βελτίωση της προσβασιμότητας των νησιών της Περιφέρειας με την αναβάθμιση των θαλάσσιων και οδικών μεταφορών και μετακινήσεων, ενδοπεριφερειακά και διαπεριφερειακά, καθώς και εσωτερικά στα νησιά, στις πύλες εισόδου – εξόδου και στα σημεία τουριστικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος

## IV. Ενίσχυση κοινωνικής συνοχής και τόνωση αγοράς εργασίας

- Αναβάθμιση των υποδομών και βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών υγείας, πρόνοιας, εκπαίδευσης και δια βίου μάθησης
- Ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής, καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού
- Βελτίωση της πρόσβασης στην απασχόληση και ανάπτυξη δεξιοτήτων ανθρώπινου δυναμικού
- Δημιουργία προσβάσιμων τουριστικών προορισμών – προστασία, ανάδειξη και προβολή της πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς και των τουριστικών πόρων

## V. Ενδυνάμωση χωρικής συνοχής και άμβλυνση ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων

- Αντιμετώπιση της αναπτυξιακής υστέρησης που παρουσιάζουν τα περισσότερα από τα μικρά νησιά της ΠΝΑ (πληθυσμού έως 3.100 κατοίκων), λόγω κυρίως της έλλειψης βασικών υποδομών, αλλά και της ανάγκης ανάληψης πρωτοβουλιών αξιοποίησης των συγκριτικών πλεονεκτημάτων τους
- Βελτίωση των λειτουργιών και της ελκυστικότητας των μεγαλύτερων αστικών κέντρων της ΠΝΑ, με την εφαρμογή στρατηγικών Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΒΑΑ) σε έδρες περιφερειακών ενοτήτων ελάχιστου μόνιμου πληθυσμού 5.000 κατοίκων σε επίπεδο οικισμού

### **Δομή του Προγράμματος**

Το Πρόγραμμα διαρθρώνεται σε 8 Προτεραιότητες, από τις οποίες οι 5 & 8 συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ+, ενώ οι υπόλοιπες από το ΕΤΠΑ.

Οι προτεραιότητες και οι αντίστοιχοι πόροι είναι οι εξής:

- 1. Ενίσχυση ανταγωνιστικότητας και παραγωγικού δυναμικού (23 εκ. €)**
- 2. Αειφορική ανάπτυξη και βιώσιμη διαχείριση των πόρων (64 εκ. €)**
- 3. Βελτίωση της περιφερειακής προσβασιμότητας και ενίσχυση της κινητικότητας (32,8 εκ. €)**

4. **Ανάπτυξη και βελτίωση κοινωνικών υποδομών (40 εκ. €)**
5. **Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Ένταξη (72,2 εκ. €)**
6. **Ολοκληρωμένη και βιώσιμη ανάπτυξη περιοχών (48 εκ. €)**
7. **Τεχνική Βοήθεια ΕΤΠΑ (3,7 εκ. €)**
8. **Τεχνική Βοήθεια ΕΚΤ+ (1,6 εκ. €)**

### Γενική εικόνα του Σχεδίου Αξιολόγησης

Ο ρόλος του **Σχεδίου αξιολόγησης** είναι κεντρικός για τη διασφάλιση της εφαρμογής των αξιολογήσεων ποιότητας και της αποτελεσματικής χρήσης τους από τη Διαχειριστική Αρχή με βάση την πρακτική 2014-2020.

Το Σχέδιο αξιολόγησης περιλαμβάνει 10 αξιολογήσεις με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού και της υλοποίησης του Προγράμματος. Τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται, κατά περίπτωση, είναι τα ακόλουθα:

- **Αποτελεσματικότητα:** Η ανάλυση εξετάζει τον βαθμό επιτυχίας της δράσης όσον αφορά την επίτευξη ή την πρόοδο προς την επίτευξη των στόχων της
- **Αποδοτικότητα:** Λαμβάνει υπόψη τη σχέση μεταξύ των πόρων που χρησιμοποιούνται από μια παρέμβαση και των αλλαγών που προκύπτουν από αυτή
- **Συνάφεια:** Εξετάζεται η σχέση μεταξύ των αναγκών και των προβλημάτων στην κοινωνία και των στόχων της παρέμβασης και, ως εκ τούτου, θίγονται πτυχές του σχεδιασμού
- **Συνοχή:** Εξέταση του πόσο καλά ή όχι διαφορετικές δράσεις λειτουργούν από κοινού. Καμία πολιτική δεν υπάρχει στο κενό.
- **Ενωσιακή προστιθέμενη αξία:** Αναζητούνται αλλαγές που μπορούν λογικά να αποδοθούν στην παρέμβαση της ΕΕ, πέραν αυτών που θα μπορούσαν εύλογα να αναμένονται από τις εθνικές δράσεις των κρατών μελών.

## 2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων

Ο σχεδιασμός των αξιολογήσεων βασίζεται:

- Στη διάρθρωση του Προγράμματος και την κατανομή των πόρων ανά προτεραιότητα
- Στην ανάγκη διερεύνησης της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των δράσεων του Προγράμματος σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί αλλά και την ενδιάμεση επανεξέταση και διάθεση του ποσού ευελιξίας (31.05.2025)
- Στις οδηγίες της ΕΑΣ για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης 2021-2027
- Στην εμπειρία από την κατάρτιση και υλοποίηση του Σχεδίου Αξιολόγησης της προγραμματικής περιόδου 2014-2020

Στο πλαίσιο του (επικαιροποιημένου) Σχεδίου Αξιολόγησης της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 εντάσσονται 15 αξιολογήσεις, 7 εκ των οποίων με ευθύνη της ΕΥΔ, ενώ οι υπόλοιπες με ευθύνη των συντονιστικών υπηρεσιών ή των επιτελικών δομών. Στην παρούσα φάση, οι αξιολογήσεις αυτές έχουν ολοκληρωθεί στη συντριπτική τους πλειοψηφία και έχουν συνεισφέρει σημαντικά στην αποτίμηση των δράσεων και στον επανασχεδιασμό μέσω των αναθεωρήσεων του Προγράμματος καθώς και στον σχεδιασμό της προγραμματικής περιόδου 2021-2027. Ενδεικτικά αναφέρουμε ως ιδιαίτερα χρήσιμες με τα διδάγματα τους τις τρεις αξιολογήσεις αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ Νότιο Αιγαίο 2014-2020 που διεξήχθησαν σε τρεις διαφορετικές χρονικές στιγμές στην εξέλιξη του Προγράμματος και την Αξιολόγηση των κοινωνικών δομών (κέντρα κοινότητας, ΚΔΗΦ, ΚΗΦΗ, δομές παροχής βασικών αγαθών) στο πλαίσιο του ΘΣ 9/ΕΚΤ στο ΕΠ Νοτίου Αιγαίου 2014-2020.

### 3. Πλαίσιο Σχεδίου Αξιολόγησης

Το Σύστημα Αξιολόγησης περιλαμβάνει τις βασικές αρχές από τις οποίες διέπεται η λειτουργία της Αξιολόγησης και τις βασικές διαδικασίες που θα εφαρμοστούν από τους αρμόδιους φορείς που εμπλέκονται στις αξιολογήσεις, προκειμένου να συντονιστεί αποτελεσματικά ο σχεδιασμός και η εκπόνηση ποιοτικών αξιολογήσεων. Παράλληλα, το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει την περιγραφή των υποστηρικτικών εργαλείων για την ενίσχυση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των φορέων που εμπλέκονται στα θέματα της Αξιολόγησης, καθώς και τη διάδοση των πορισμάτων των αξιολογήσεων και της ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης.

#### 3.1 Αρμοδιότητες και συντονισμός εμπλεκόμενων φορέων

Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 41662/05.05.2023 έγγραφο των ΕΥΣΣΑΕ και ΕΥΣΕΚΤ με θέμα «Οδηγίες εκπόνησης σχεδίων αξιολόγησης προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2021-2027, ο συντονισμός, ο σχεδιασμός, η παρακολούθηση και η διαχείριση των αξιολογήσεων και του Σχεδίου Αξιολόγησης καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής των Προγραμμάτων της περιόδου 2021-2027 θα γίνει από τους παρακάτω φορείς, ανάλογα με τις αρμοδιότητές τους, όπως περιγράφονται:

Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού του Σχεδιασμού, της Αξιολόγησης και της Εφαρμογής (ΕΥΣΣΑΕ) (ΥΑ 121735/15.12.2022, ΦΕΚ 6546/Β/21.12.2022).

Μονάδα Γ': Αξιολόγησης, Αναγκαίων Όρων και Δεικτών:

- Παρακολουθεί τις εξελίξεις και συνεργάζεται με τις εθνικές και κοινοτικές αρχές σε θέματα αξιολόγησης.
- Προετοιμάζει και διενεργεί τις αξιολογήσεις του ΕΣΠΑ και μεριμνά για τις στρατηγικής φύσεως αξιολογήσεις και την εκπόνηση θεματικών αξιολογήσεων.
- Συνεργάζεται με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την εκπόνηση της ενδιάμεσης και της αναδρομικής αξιολόγησης.
- Μεριμνά για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του.
- Συντονίζει τη διαδικασία αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρέχει οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων και την αξιοποίηση των πορισμάτων τους, σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ.
- Συντονίζει το Δίκτυο Αξιολόγησης και επεξεργάζεται και εισηγείται στην ΕΑΣ τη λήψη μέτρων σε θέματα δεικτών και αξιολόγησης.
- Εκπροσωπεί τη Χώρα στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Αξιολόγησης της ΓΔ Περιφερειακής και Αστικής Πολιτικής.
- Συντονίζει και παρέχει οδηγίες για την κατάρτιση και αναθεώρηση των σχεδίων αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθεί την πρόοδο εφαρμογής τους.

Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Δράσεων Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΥΣΕΚΤ) (ΥΑ 122585/16.12.2022, ΦΕΚ 6682/Β/23.12.2022)

Μονάδα Γ': Συντονισμός της αξιολόγησης των δράσεων και των δεικτών ΕΚΤ+

- Συντονίζει και παρέχει οδηγίες για την κατάρτιση και αναθεώρηση των σχεδίων αξιολόγησης των προγραμμάτων ΕΚΤ+ και παρακολουθεί την πρόοδο της εφαρμογής τους σε συνεργασία με την ΕΥΣΣΑΕ.
- Παρέχει οδηγίες για τη διενέργεια αξιολογήσεων, επεξεργάζεται τα πορίσματα και παρέχει κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση για τα προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ+, σε συνεργασία με την ΕΥΣΣΑΕ όπου απαιτείται.
- Εκπονεί ή μεριμνά για μελέτες και εμπειρογνομosύνες που αφορούν στην αξιολόγηση παρεμβάσεων ΕΚΤ+ στρατηγικού ή επιχειρησιακού χαρακτήρα. Για τον σκοπό αυτό συνεργάζεται και με αρμόδιες Υπηρεσίες Υπουργείων ή φορέων, όπου απαιτείται.



- Παρακολουθεί τις αξιολογήσεις της προτεραιότητας 4 του Προγράμματος «Δίκαιη Αναπτυξιακή Μετάβαση» (ΔΑΜ) και συνεργάζεται με την αντίστοιχη Διαχειριστική Αρχή.
- Μεριμνά για την ποιότητα των αξιολογήσεων ΕΚΤ+ και για την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΑΣ όταν απαιτηθεί.
- Μεριμνά για τη διάχυση των ευρημάτων των μελετών σε συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Εθνικής Αρχής Συντονισμού και τις Διαχειριστικές Αρχές, όπου απαιτείται.
- Συνεργάζεται με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις αρμόδιες υπηρεσίες της Εθνικής Αρχής Συντονισμού με σκοπό τη συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων για την ενδιάμεση αξιολόγηση και την εκ των υστέρων αξιολόγηση.
- Αξιοποιεί την υπάρχουσα επιστημονική τεχνογνωσία και αποτιμά τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ+ για τη συγκέντρωση και ανάδειξη καλών πρακτικών. Για το σκοπό αυτό συνεργάζεται κυρίως με τις Διαχειριστικές Αρχές, Επιτελικές Δομές, Υπηρεσίες άλλων υπουργείων, αρμόδιες Υπηρεσίες της Εθνικής Αρχής Συντονισμού, τη ΜΟΔ Α.Ε.
- Στο πλαίσιο του Δικτύου Αξιολόγησης ΕΣΠΑ (ΕΥΣΣΑΕ) συντονίζει θεματικό δίκτυο Αξιολόγησης ΕΚΤ+ με σκοπό την ανάδειξη θεμάτων αξιολόγησης που αφορούν το ΕΚΤ + (μεθοδολογίες, διάχυση τεχνογνωσίας κ.λπ.).
- Τηρεί ηλεκτρονικό αρχείο μελετών αξιολόγησης παρεμβάσεων ΕΚΤ+, οι οποίες διενεργούνται από τις Διαχειριστικές Αρχές και τους Ενδιάμεσους Φορείς.
- Εκπροσωπεί τη χώρα στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Αξιολόγησης (ESF Evaluation Partnership) της Γεν. Δ/σης Απασχόλησης Κοινωνικών Υποθέσεων και Κοινωνικής Ένταξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μεριμνά για τη μεταφορά της σχετικής τεχνογνωσίας και τη διάχυση μεθοδολογικών εγγράφων και οδηγιών προς τις αρμόδιες Διαχειριστικές Αρχές των προγραμμάτων σε θέματα δεικτών και αξιολόγησης.
- Υποστηρίζει σε συνεργασία με τις άλλες Μονάδες της ΕΥΣΕΚΤ τη λειτουργία του θεματικού δικτύου «Συντονισμός Δράσεων ΕΚΤ+» της παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4914/2022 ως προς το αντικείμενό της.
- Σχεδιάζει και υλοποιεί σεμινάρια και εργαστήρια για ζητήματα της αρμοδιότητάς της στις Διαχειριστικές Αρχές, Επιτελικές Δομές ή Δικαιούχους και συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Εθνικής Αρχής Συντονισμού, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τη ΜΟΔ ΑΕ όπου κρίνεται απαραίτητο.
- Συμμετέχει σε εθνικά και ευρωπαϊκά δίκτυα, εταιρικές σχέσεις με Ευρωπαϊκούς και Διεθνείς φορείς, αρμόδιες Επιτροπές και Ομάδες Εργασίας, τεχνικές συναντήσεις, Ετήσιες Συναντήσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και σε εν γένει συνεργασίες με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και λοιπούς εθνικούς και ευρωπαϊκούς φορείς.
- Συμβάλλει στην αξιολόγηση συνεργιών και συμπληρωματικότητας των παρεμβάσεων ΕΚΤ+ των προγραμμάτων με δράσεις άλλων ενωσιακών μέσων σε συναφείς ή συμπληρωματικούς τομείς πολιτικής, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2021-2027 καθώς και με το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ) όταν απαιτηθεί.
- Αξιολογεί, όταν απαιτηθεί, τις δράσεις του ΕΚΤ+ στο σκέλος EaSI του Κανονισμού ΕΚΤ+ και δύναται να αξιολογεί παρεμβάσεις στο εν λόγω σκέλος σε συνεργασία με τις αρμόδιες Μονάδες της ΕΥΣΕΚΤ.

Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού των Περιφερειακών Προγραμμάτων (ΕΥΣΠεΠ) (ΥΑ 120240/12.12.2022, ΦΕΚ 6361/Β/15.12.2022)

Μονάδα Α': Περιφερειακής ανάπτυξης και περιφερειακών πολιτικών

Παρακολουθεί τις αξιολογήσεις των ΠεΠ και συνεργάζεται με τις λοιπές αρμόδιες μονάδες της ΕΑΣ για την αξιοποίηση των πορισμάτων της αξιολόγησης και επεξεργάζεται και εισηγείται για θέματα που αφορούν τον σχεδιασμό των ΠεΠ.

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027

Οργανώνει και παρακολουθεί τις αξιολογήσεις σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Γενικής Διεύθυνσης Στρατηγικής Σχεδιασμού και Εφαρμογής ΕΣΠΑ της Εθνικής Αρχής Συντονισμού. Η Διαχειριστική Αρχή :

- Καταρτίζει σχέδιο αξιολόγησης για το Πρόγραμμα ευθύνης της σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της ΕΑΣ και το υποβάλλει για έγκριση στην Επιτροπή Παρακολούθησης, το αργότερο ένα (1) έτος μετά την απόφαση για την έγκριση του Προγράμματος.

- Διεξάγει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, σύμφωνα με το εγκεκριμένο σχέδιο αξιολόγησης, και αξιοποιεί τα πορίσματά τους με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού και της υλοποίησης του Προγράμματος.
- Δημοσιεύει τις αξιολογήσεις στον ιστότοπο της Διαχειριστικής Αρχής.
- Συμμετέχει στις ετήσιες συνεδριάσεις επανεξέτασης επιδόσεων του Προγράμματος, που οργανώνονται με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 41 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2021/1060, παρέχοντας πληροφορίες σχετικά με την υλοποίηση του Σχεδίου Αξιολόγησης εφόσον απαιτείται. Παρέχει, το αργότερο ένα (1) μήνα πριν από τη συνεδρίαση επανεξέτασης, τις απαιτούμενες πληροφορίες στη βάση των πλέον πρόσφατων διαθέσιμων δεδομένων.
- Διενεργεί ενδιάμεση επανεξέταση του Προγράμματος σύμφωνα με το άρθρο 18 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2021/1060 και υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έως τις 31 Μαρτίου 2025, αξιολόγηση όσον αφορά στο αποτέλεσμα της ενδιάμεσης επανεξέτασης, συμπεριλαμβανομένης πρότασης για την οριστική διάθεση του ποσού ευελιξίας του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 86 του ίδιου Κανονισμού.

#### Επιτροπή Παρακολούθησης Προγράμματος Νότιο Αιγαίο 2021-2027 (Άρθρο 40 Καν. 1060/2021)

Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 73750/21.07.2022 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Θεσμικής Υποστήριξης και Πληροφοριακών Συστημάτων (ΕΥΘΥΠΣ) με θέμα «Διαβίβαση προτύπων σχεδίων αποφάσεων για τη συγκρότηση των Επιτροπών Παρακολούθησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2021-2027» που εστάλη σε όλες τις Διαχειριστικές Αρχές των Προγραμμάτων και πιο συγκεκριμένα το σχέδιο συγκρότησης των Επιτροπών Παρακολούθησης των Περιφερειακών και Τομεακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2021-2027 και του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας:

- Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει την πρόοδο που έχει σημειωθεί στη διεξαγωγή αξιολογήσεων, συνθέσεων αξιολογήσεων και την τυχόν συνέχεια που δόθηκε στα πορίσματα.
- Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει και εγκρίνει το σχέδιο αξιολόγησης του Προγράμματος και κάθε τροποποίησή του.

#### Επιτροπές Παρακολούθησης και Παραλαβής των Αξιολογήσεων

Η εκπόνηση των αξιολογήσεων κατά τη διάρκεια της υλοποίησης των Προγραμμάτων, το έργο και τα παραδοτέα των Συμβούλων Αξιολόγησης παρακολουθούνται από Επιτροπές Παρακολούθησης και Παραλαβής που συγκροτούνται κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου (μεθοδολογίες, δείκτες κ.λπ.) των αξιολογήσεων στις Επιτροπές αυτές συνιστάται να συμμετέχει και εκπρόσωπος της ΕΑΣ.

#### Δίκτυο Αξιολόγησης ΕΣΠΑ 2021-2027

Το Δίκτυο Αξιολόγησης συντονίζεται από την ΕΥΣΣΑΕ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ και συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΥΣΠεΠ, ΕΥΘΥΠΣ, ΕΥΚΕ-ΧΜ), εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2021-2027 (ΤεΠ, ΠεΠ, Προγράμματα ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αλιείας, Υδατοκαλλιέργειας & Θάλασσας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ.

Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες. Έργο του Δικτύου Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2021-2027 αποτελεί μεταξύ άλλων η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών για τα θέματα αξιολόγησης, η διασφάλιση της τήρησης των κανονιστικών υποχρεώσεων σχετικά με την αξιολόγηση, η διασφάλιση της ομοιογένειας, της συνοχής και της συνέργειας των αξιολογήσεων, η ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών σχετικά με την υλοποίηση των αξιολογήσεων και η επεξεργασία των ευρημάτων και των συστάσεων των αξιολογήσεων.

Στο πλαίσιο του Δικτύου Αξιολόγησης ΕΣΠΑ, η ΕΥΣΕΚΤ συντονίζει θεματικό δίκτυο Αξιολόγησης ΕΚΤ+ με σκοπό την ανάδειξη θεμάτων αξιολόγησης που αφορούν το ΕΚΤ + (μεθοδολογίες, διάχυση τεχνογνωσίας κ.λπ.).

### Συντονισμός

Ο συντονισμός της διαδικασίας κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης, του σχεδιασμού και της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων γίνεται από την ΕΥΣΣΑΕ, σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, στη βάση των αρμοδιοτήτων τους. Σκοπός είναι να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι έγκαιρη, έγκυρη και αξιόπιστη, και περιλαμβάνει μεταξύ άλλων:

- κατευθύνσεις προς τα Προγράμματα σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και τις αξιολογήσεις που πρέπει γίνουν για να καλυφθούν οι απαιτήσεις των Κανονισμών, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των προγραμμάτων,
- συντονισμό για την αξιολόγηση κοινών δράσεων των Προγραμμάτων σε οριζόντιο επίπεδο,
- ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα προς τα Προγράμματα, προκειμένου οι αξιολογήσεις για ομοειδείς δράσεις να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (π.χ. δράσεις ΕΚΤ+, χωρικών στρατηγικών, έξυπνης εξειδίκευσης κλπ), συμπεριλαμβανομένης και της σύνταξης κοινών προδιαγραφών στα τεύχη προκήρυξης των επιμέρους αξιολογήσεων,
- κατευθύνσεις για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο Στόχου Πολιτικής/ ειδικού στόχου, συνέργειες Ταμείων και λοιπών χρηματοδοτικών μέσων κλπ),
- επισκόπηση των υποβληθέντων Σχεδίων Αξιολόγησης για ομογενοποίηση των αποτελεσμάτων/ συμπερασμάτων,
- ενέργειες για την εξασφάλιση της πληροφορίας που είναι απαραίτητη σε κάθε αξιολόγηση.

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της υλοποίησης και της διάχυσης των αποτελεσμάτων των αξιολογήσεων διασφαλίζεται και στο πλαίσιο του Δικτύου Αξιολόγησης.

## **3.2 Ρόλος εταίρων και εμπλεκόμενων μερών**

Η συμμετοχή των εταίρων στη διαμόρφωση, αναθεώρηση και υλοποίηση του Σχεδίου Αξιολόγησης διασφαλίζεται με τη συμμετοχή τους και το ρόλο τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Η Διαχειριστική Αρχή υποβάλλει το αρχικό Σχέδιο Αξιολόγησης και κάθε αναθεώρησή του στα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης για παρατηρήσεις και σχόλια, δίνοντας εύλογο χρονικό διάστημα για να ενεργοποιηθεί η διαδικασία της διαβούλευσης με τα επιμέρους εμπλεκόμενα μέρη.

Η συμμετοχή των λοιπών εμπλεκόμενων μερών, διασφαλίζεται κατά το στάδιο κατάρτισης, αναθεώρησης και υλοποίησης των Σχεδίων Αξιολόγησης από τους ίδιους τους εταίρους της Επιτροπής Παρακολούθησης, οι οποίοι θα πρέπει να ενεργοποιήσουν το δίκτυο επικοινωνίας με τους λοιπούς εμπλεκόμενους φορείς που εκπροσωπούν.

Με τον όρο "εμπλεκόμενα μέρη" (stakeholders) αναφερόμαστε σε «άτομα ή ομάδες ατόμων ή ακόμα και ιδρύματα, τα οποία έχουν άμεσα ή έμμεσα, υλικά ή όχι συμφέροντα στον τομέα που αξιολογείται». Ο παραπάνω ορισμός βοηθά στον προσδιορισμό των φορέων, σύμφωνα με πέντε ομάδες κριτηρίων σε επίπεδα όπως αυτό της λειτουργίας του φορέα (στρατηγικό, επιχειρησιακό), το γεωγραφικό (τοπικό, περιφερειακό, κ.λπ.), το επίπεδο συμμετοχής του στη διαμόρφωση πολιτικής, την οικονομική του δύναμη, κ.ά.

Πιο συγκεκριμένα, η συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών στον σχεδιασμό, την εφαρμογή και τη χρήση των αξιολογήσεων μπορεί να διασφαλίζεται μέσα από:

- Συμμετοχή τους στον προγραμματισμό μέσω της Επιτροπής Παρακολούθησης
- Άτυπες συζητήσεις ή /και διαβούλευση στο χρονικό περιθώριο που προβλέπεται από τον κανονισμό λειτουργίας της Επιτροπής Παρακολούθησης
- Εξηγώντας τα οφέλη από τη χρήση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης

- Τα ενδιαφερόμενα μέρη σχολιάζουν τα αποτελέσματα των εν εξελίξει αξιολογήσεων
- Οργάνωση ομάδων εστίασης, ερευνών, δημοσκοπήσεων, ανατροφοδότησης σχετικά με τα αποτελέσματα (δικαιούχοι, διαχειριστική αρχή)
- Ομάδα εργασίας για τη διαχείριση των αξιολογήσεων (σχεδιασμός και διενέργεια αξιολογήσεων).

(Πηγή: Δίκτυο Αξιολόγησης Γεν. Δ/σης Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων, συνεδρίαση 30.11.2022).

### 3.3 Ανεξαρτησία αξιολογητών

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, με βάση την αρχή της ανεξαρτησίας, χωρίς αφενός να υφίστανται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους.

Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Η εκπόνηση αξιολογήσεων από εμπειρογνώμονες λειτουργικά ανεξάρτητους από τις αρχές που είναι αρμόδιες για την υλοποίηση των Προγραμμάτων επιτυγχάνεται μέσω σαφών ορίων ευθυνών ή οριοθέτησης των αρμοδιοτήτων που διασφαλίζουν το σαφή διαχωρισμό των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης και των εμπλεκόμενων στην υλοποίηση του Προγράμματος.

### 3.4 Πρόγραμμα Κατάρτισης

Τα στελέχη της ΕΥΔ του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» καταρτίζονται διαρκώς σε θέματα αναθέσεων και συμβάσεων. Επίσης συμμετέχουν σε ημερίδες και σεμινάρια που οργανώνονται από την ΕΑΣ, την Ελληνική Εταιρεία Αξιολόγησης ή/και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε θέματα αξιολογήσεων. Θα εξετασθούν τυχόν περαιτέρω ανάγκες κατάρτισης των αρμόδιων στελεχών της Μονάδας Α1 Προγραμματισμού & Αξιολόγησης π.χ. σε βάσεις δεδομένων, δειγματοληψία, στατιστική ανάλυση κλπ.

### 3.5 Διάδοση και χρήση των πορισμάτων των αξιολογήσεων

Για να ενισχυθεί η χρήση των πορισμάτων της Αξιολόγησης στη λήψη αποφάσεων, τόσο ο

σχεδιασμός όσο και τα αποτελέσματα της Αξιολόγησης θα πρέπει, κατά κανόνα, να κοινοποιούνται αποτελεσματικά στους πολίτες και τα στελέχη των φορέων που περιλαμβάνονται στην εταιρική σχέση στο πλαίσιο του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο».

Η διάδοση των πορισμάτων των Αξιολογήσεων θα γίνεται στη βάση ενός Πλάνου Διάδοσης των συμπερασμάτων και των συστάσεων κάθε Αξιολόγησης. Βάσει του Εγγράφου Εργασίας 2 (α.π. 60062/ΕΑΣ 2657/ 30.05.2017), το Πλάνο Διάδοσης θα περιλαμβάνει:

- έναν αναλυτικό προσδιορισμό και τυποποίηση των ομάδων χρηστών κάθε Αξιολόγησης,
- μία αναλυτική περιγραφή των εξειδικευμένων ενεργειών για τη διάδοση των συμπερασμάτων και των συστάσεων ανά ομάδα χρήστη, όπου κρίνεται αναγκαίο, και
- απλοποιημένη έκδοση της επιτελικής σύνοψης (μέχρι 10 σελίδες) σε απλή γλώσσα στα ελληνικά και στα αγγλικά με τα συμπεράσματα και τις συστάσεις της Αξιολόγησης.

Η διάδοση των διδαγμάτων και των συμπερασμάτων των Αξιολογήσεων μεταξύ άλλων:

- δίνει τη δυνατότητα να ενημερωθούν όσο γίνεται περισσότεροι για τα έργα που υλοποιούνται,
- προβάλλει τις προσπάθειες για την επίτευξη των στόχων του Προγράμματος,
- δίνει τη δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων και ενισχύει τη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Προκειμένου το Πλάνο Διάδοσης να επιτελέσει αποτελεσματικά το ρόλο του, θα πρέπει να μεταδίδεται η πληροφορία με σαφήνεια, ώστε να είναι κατανοητή στο κοινό-στόχο και να περιορίζεται η πληροφορία σε εκείνα τα στοιχεία που είναι αναγκαία προκειμένου να είναι κατανοητό το μήνυμα που διατυπώνει.

Στο πλαίσιο αυτό, κατά τη συγγραφή της απλοποιημένης έκδοσης της επιτελικής σύνοψης θα πρέπει να ακολουθούνται οι αρχές που αφορούν την έκταση, τη δομή, το περιεχόμενο, το γλωσσικό ύφος, τα οπτικά στοιχεία κλπ όπως αυτές αναφέρονται στην οικεία ενότητα του με αρ. πρωτ. 113344/24.11.2022 εγγράφου των ΕΥΣΣΑ και ΕΥΣΕΚΤ με θέμα «Κατευθύνσεις για την αναθεώρηση των Σχεδίων Αξιολόγησης, τη Σύνθεση των Αξιολογήσεων και τη Διάδοση των αποτελεσμάτων και συμπερασμάτων των Αξιολογήσεων των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων 2014-2020».

Στο πλαίσιο των Αξιολογήσεων που περιλαμβάνονται στο παρόν Σχέδιο Αξιολόγησης, η αναλυτική περιγραφή των ενεργειών για τη διάδοση των συμπερασμάτων και των συστάσεων, θα προταθεί από τον αξιολογητή στο πλαίσιο της σύμβασής του.

Οι προτεινόμενες ενέργειες βρίσκονται σε συνάρτηση με το αντικείμενο της αξιολόγησης και υλοποιούνται από την ΕΥΔ με τη συνεργασία του αξιολογητή.

Η προβολή των αποτελεσμάτων των αξιολογήσεων προς το κοινό θα περιλαμβάνει και άλλες δράσεις πέραν της ανάρτησης στο site της ΕΥΔ και της σύνταξης απλοποιημένης έκδοσης και επιτελικής σύνοψης. Ενδεικτικά, θα μπορούσε να προταθεί η δυνατότητα σχολιασμού του κοινού επί του τελικού κειμένου.

Ως προς τη διάδοση των συμπερασμάτων και των συστάσεων ανά ομάδα χρηστών, ενδεικτικές δράσεις που μπορούν να προβλεφθούν είναι οι ακόλουθες:

1. Παρουσίαση των ευρημάτων στο στελεχιακό πυρήνα της ΕΥΔ και της περιφέρειας με στόχο τόσο την πλήρη και έγκυρη ενημέρωσή τους για την πορεία υλοποίησης του Προγράμματος όσο και την λήψη πιθανών αποφάσεων αναθεώρησης/ τροποποίησης με προτάσεις που θα προκύψουν από τις Εκθέσεις αξιολόγησης, ιδιαίτερα όταν αυτές οι αξιολογήσεις είναι διαμορφωτικές (formative),
2. Ευρεία σύσκεψη με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την παρουσίαση των Εκθέσεων της Αξιολόγησης
3. Σύσκεψη ανά κατηγορία εμπλεκόμενων, εφόσον έχουν υπάρξει ευρήματα τα οποία αφορούν κυρίως την ανταπόκριση αυτών των εμπλεκόμενων φορέων στην διαδικασία υλοποίησης.

Τα ανωτέρω, κατά περίπτωση, συμπληρώνουν και εμβαθύνουν τις βασικές δράσεις διάδοσης των αποτελεσμάτων οι οποίες αφορούν στους παρακάτω αποδέκτες:

- Στη Γενική Γραμματεία ΔΤ- ΕΣΠΑ, με αποστολή της έκθεσης, ώστε να υποστηρίξει τη λήψη απόφασης για μέτρα που πρέπει να υιοθετηθούν
- στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις αρμόδιες Γενικές Διευθύνσεις της (ειδικότερα) η ενημέρωση θα πραγματοποιηθεί από την ΕΥΔ μέσα από την SFC (ως συνημμένο αρχείο) ώστε να υποστηρίξει την περιφερόμενη αλλαγή στη βάση τεκμηρίωσης των αιτιών που οδηγούν σε αυτήν και να στηρίξει τη σχετική λήψη απόφασης
- στα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος, η ενημέρωση γίνεται από την ΕΥΔ με ανάρτηση της επιτελικής σύνοψης στον ΔΙΑΥΛΟ και παρουσίαση/συζήτηση στην επόμενη Συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης, ενεργοποιώντας ταυτόχρονα και ένα δίκτυο επικοινωνίας με τους βασικούς φορείς/ ομάδες που εκπροσωπούν
- στα αρμόδια στελέχη της ΕΥΔ, η ενημέρωση αφορά τόσο τα συμπεράσματα όσο και την προετοιμασία των αξιολογήσεων και τη διασφάλιση των δεδομένων
- στους πολίτες και τις βασικές ομάδες γενικών χρηστών, η ενημέρωση για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης θα γίνει σε γενικό επίπεδο μέσω ανάρτησης της επιτελικής σύνοψης κάθε αξιολόγησης στο site του Προγράμματος [www.pepna.gr](http://www.pepna.gr)

### 3.6 Στρατηγική διαχείρισης ποιότητας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

### **Διαφάνεια**

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- Δημοσιοποίηση του κάθε φορά εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες.
- Δημοσιοποίηση των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.
- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε απλή γλώσσα.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟΣ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.

### **Αντικειμενικότητα**

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

### **Ήθος**

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των

θεμάτων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους **δεοντολογικούς κινδύνους** που ενδέχεται να προκύψουν.

- Σαφή αναφορά στην **τήρηση εχεμύθειας**, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών **ασφάλειας των πληροφοριών** και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την **προστασία των προσωπικών δεδομένων** και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

### **Ποιότητα**

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων των εγγράφων εργασίας της ΕΥΣΣΑΕ, και σύμφωνα με τις λοιπές σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης για την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων (βλ. Παράρτημα Ι «**Κριτήρια ελέγχου ποιότητας έκθεσης αξιολόγησης**» Εγγράφου Εργασίας 2, 60062/ ΕΑΣ 2657/ 30.05.2017).

### **Χρησιμότητα**

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- **διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,
- **χρήση οροσήμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

## **4. Αξιολογήσεις**

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται οι αξιολογήσεις που σχεδιάζεται να διενεργηθούν στο πλαίσιο του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027 (Πίνακας 1) και οι αναλυτικοί πίνακες (δελτία ταυτότητας) για κάθε επιμέρους αξιολόγηση (Πίνακας 2):

### **ΜΕΡΟΣ Α: Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων**

#### **4.1 Συνοπτικός πίνακας**

Ο συνοπτικός πίνακας που ακολουθεί καταγράφει όλες τις αξιολογήσεις που προγραμματίζεται να γίνουν για το Πρόγραμμα «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027, ξεκινώντας από την πιο πρόσφατη και συνεχίζοντας

με χρονολογική σειρά μέχρι και το 2029. Για κάθε αξιολόγηση αναφέρεται ο τίτλος της αξιολόγησης, η ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης και ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός.

**Πίνακας 1: Συνοπτικός πίνακας αξιολογήσεων Προγράμματος**

<b>α/α</b>	<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης</b>	<b>Εκτιμώμενος π/υ (€)</b>
1	Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	12/2024	30.000
2	1 <sup>η</sup> Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας	12/2024	12.000
3	Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΟΧΕ μικρών νησιών	6/2025	25.000
4	Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΣΒΑΑ	6/2025	25.000
5	2 <sup>η</sup> Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	12/2026	30.000
6	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην ενίσχυση της Κοινωνικής Οικονομίας	2/2027	36.000
7	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην Μακροχρόνια και Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας	2/2027	30.000
8	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην αποϊδρυματοποίηση στο πλαίσιο της Πρωτοβουλίας: Εγγύηση για το Παιδί	2/2028	30.000
9	2 <sup>η</sup> Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας	12/2027	12.000
10	Αξιολόγηση επιπτώσεων του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027, συνολική αποτίμηση και έκθεση σύνθεσης ευρημάτων αξιολογήσεων	6/2029	50.000
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΝ</b>			<b>280.000</b>



#### 4.2 Χρονοδιάγραμμα: Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης σχεδιαζόμενων αξιολογήσεων του Προγράμματος "Νότιο Αιγαίο" 2021-2027

**Πίνακας 2: Χρονοδιάγραμμα**

α/α	Σχεδιαζόμενη Αξιολόγηση	Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης	4 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2024	2 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2025	4 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2026	1 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2027	4 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2027	1 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2028	2 <sup>ο</sup> Τρίμηνο 2029
1	Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠΕΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	12/2024							
2	1η Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας	12/2024							
3	Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΟΧΕ μικρών νησιών	6/2025							
4	Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΣΒΑΑ	6/2025							
5	2η Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠΕΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	12/2026							
6	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠΕΠ που αφορούν στην ενίσχυση της Κοινωνικής Οικονομίας	2/2027							
7	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠΕΠ που αφορούν στην Μακροχρόνια και Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας	2/2027							
8	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠΕΠ που αφορούν στην αποιδρυματοποίηση στο πλαίσιο της Πρωτοβουλίας: Εγγύηση για το Παιδί	2/2028							
9	2η Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας	12/2027							
10	Αξιολόγηση επιπτώσεων του ΠΕΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027, συνολική αποτίμηση και έκθεση σύνθεσης ευρημάτων αξιολογήσεων	6/2029							

## ΜΕΡΟΣ Β: Ανάλυση αξιολογήσεων

Κάθε αξιολόγηση που περιλαμβάνεται στο συνοπτικό πίνακα, αναλύεται και συνοδεύεται από συμπληρωμένο Δελτίο Ταυτότητας.

**Πίνακας 2: Δελτία ταυτότητας αξιολογήσεων**

A/A	1η
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η αποτίμηση της εφαρμογής για τη βελτίωση της απόδοσης του σχεδιασμού και της υλοποίησης του Προγράμματος. Ταυτόχρονα, αντικείμενο της αξιολόγησης αποτελεί η εκτίμηση τη συνεισφοράς των ΕΔΕΤ στους στόχους του Προγράμματος.</p> <p>Η αξιολόγηση θα συνεισφέρει στην ενδιάμεση επανεξέταση που πρέπει να υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και θα περιέχει πρόταση διάθεσης του ποσού ευελιξίας.</p>
Περιεχόμενο	<p>Η αξιολόγηση θα καλύψει όλες τις Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους του Προγράμματος, περιλαμβανομένης και της Προτεραιότητας της Τεχνικής Βοήθειας.</p>
Κριτήριο αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Συνάφεια/Καταλληλότητα</li><li>▪ Συνοχή</li><li>▪ Αποτελεσματικότητα</li><li>▪ Αποδοτικότητα</li></ul>
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><b>Συνάφεια/Καταλληλότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ κατά πόσο ο αρχικός σχεδιασμός του Προγράμματος παραμένει επίκαιρος;</li><li>▪ η ειδικότερη στόχευση του Προγράμματος είναι επίκαιρη;</li><li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων του Προγράμματος ήταν ο πλέον κατάλληλος;</li><li>▪ υπήρξαν αποκλίσεις από τον αρχικό σχεδιασμό των δράσεων και αν ναι που οφείλονται αυτές;</li></ul> <p><b>Συνοχή</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ κατά πόσο η στόχευση του Προγράμματος υπήρξε συνεκτική και υποστήριξε την ανάπτυξη ενός πλαισίου ολοκληρωμένης παρέμβασης για να ενισχύσει τις συνέργειες μεταξύ των στόχων;</li><li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων υπήρξε συνεκτικός και υποστήριξε την ανάπτυξη ενός πλαισίου ολοκληρωμένης παρέμβασης για να ενισχύσει τις συνέργειες μεταξύ των δράσεων;</li><li>▪ η λογική της παρέμβασης του Προγράμματος είναι συνεκτική;</li></ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα-Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ κατά πόσο οι διαδικασίες και το οργανωτικό σχήμα για το σχεδιασμό, την επιλογή των δράσεων, την υλοποίηση και τη διαχείριση αυτών συνέβαλε στην επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων;</li><li>▪ σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι στόχοι Προγράμματος των σχετικών δράσεων όσον αφορά τους δείκτες εισροών (προϋπολογισμοί – δαπάνες) και εκροών σε επίπεδο εξειδίκευσης δράσεων, προκηρύξεων, εντάξεων, νομικών δεσμεύσεων; Ποιοι οι λόγοι των αποκλίσεων; (ορόσημα 2024)</li><li>▪ ποια η σχέση του υλοποιηθέντος φυσικού αντικειμένου με τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες; Υπάρχουν αποκλίσεις και πού σε σύγκριση με τα αντίστοιχα μεγέθη που είχαν ληφθεί υπόψη κατά το</li></ul>

	<p>σχεδιασμό; Υπάρχουν αποκλίσεις από τα αρχικά μοναδιαία κόστη; Πώς πρέπει να διαφοροποιηθούν αυτά;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ εκτιμάται ότι είναι δυνατό να επιτευχθούν οι ποσοτικοί στόχοι 2029 των σχετικών παρεμβάσεων με τους διατιθέμενους πόρους με βάση την εμπειρία υλοποίησης τους;</li> <li>▪ διαπιστώνεται ανάγκη αναθεώρησης του Προγράμματος, και αν ναι σε ποια έκταση; Σε ποιους ειδικούς στόχους;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Ανάλυση Λογικού Πλαισίου (Logical Framework Analysis)  Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση  Στατιστική ανάλυση  Ποιοτική έρευνα πεδίου με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με συνεντεύξεις</p>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δείκτες εκροών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>• Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>• Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου</li> <li>• Στοιχεία πρωτογενούς έρευνας</li> <li>• Στοιχεία δευτερογενούς έρευνας</li> <li>• ΤΔΠ και στοιχεία από ενδεχόμενες μελέτες για την εξειδίκευση των παρεμβάσεων</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.</p>
<b>Διάρκεια</b>	<p>9 μήνες  Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 12/2024</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	<p>30.000 €</p>

<b>A/A</b>	<b>2η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>1η αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η αποτίμηση της εφαρμογής των δράσεων επικοινωνίας και δημοσιότητας του Προγράμματος  Ταυτόχρονα, αντικείμενο της αξιολόγησης αποτελεί η αξιολόγηση της αναγνωρισιμότητας του Προγράμματος και της συνεισφοράς των ΕΔΕΤ στους στόχους του Προγράμματος.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Η αξιολόγηση θα καλύψει όλες τις δράσεις του Προγράμματος που σχετίζονται με την επικοινωνία, την πληροφόρηση και τη δημοσιότητα. Ταυτόχρονα, η αξιολόγηση θα αποτιμήσει τη Στρατηγική Επικοινωνίας και Δημοσιότητας του Προγράμματος στο σύνολό της.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνάφεια</li> <li>• Καταλληλότητα</li> <li>• Αποτελεσματικότητα</li> <li>• Αποδοτικότητα</li> <li>• Προστιθέμενη αξία</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Συνάφεια και καταλληλότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προσδιορίστηκαν όλες οι ομάδες στόχοι στο στάδιο του σχεδιασμού των δράσεων δημοσιότητας;</li> <li>• Προσδιορίστηκαν επαρκώς οι κατάλληλες δράσεις δημοσιότητας για αυτούς; Η στόχευση ήταν ουσιαστική;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• On-going, πως μεταβλήθηκε ο αρχικός σχεδιασμός για μεγιστοποίηση των αποτελεσμάτων δημοσιότητας, προβολής και ενημέρωσης;</li> <li>• Η Στρατηγική ήταν πλήρης ως προς την κάλυψη όλων των ομάδων;</li> <li>• Η Στρατηγική ήταν επαρκής ως προς το εύρος των δράσεων;</li> <li>• Με ποια κριτήρια σχεδιάστηκαν οι δράσεις; Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματική υπήρξε η παροχή συγκεκριμένων οδηγιών και κατευθύνσεων για την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας;</li> <li>• Πόσο επαρκείς υπήρξαν οι προδιαγραφές των δράσεων;</li> <li>• Πως σχεδιάστηκε εξ' αρχής η συνδυασμένη υλοποίηση για την ενίσχυση της πολλαπλασιαστικότητας;</li> </ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια η συμβολή των δράσεων δημοσιότητας στην αναγνωρισιμότητα του Επιχειρησιακού Προγράμματος και της συνεισφοράς της Ένωσης;</li> <li>• Υλοποιήθηκαν ή όχι οι παρεμβάσεις σύμφωνα με το σχεδιασμό; Υπάρχουν προτάσεις βελτίωσης;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι των δράσεων δημοσιότητας; Ποιοι παράγοντες λειτούργησαν για θετικά ή αρνητικά; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη των τεθέντων στόχων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι δράσεις είχαν (ή όχι) θετικό αντίκτυπο;</li> <li>• Πόσο μεγάλη ήταν η συμμετοχή του κοινού σε αυτές;</li> <li>• Πως αξιολογείται η συνεργασία με τους αναδόχους δημοσιότητας;</li> <li>• Ποια τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι ανάδοχοι κατά την υλοποίηση των δράσεων;</li> </ul> <p><b>Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιο είναι το οικονομικό κόστος υλοποίησης των δράσεων;</li> <li>• Ποιο ήταν το μοναδιαίο κόστος ανά δράση; Ήταν ρεαλιστικό;</li> <li>• Ήταν οι δράσεις αποδοτικές σε όρους ανάλυσης κόστους – οφέλους;</li> <li>• Υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση και πως επέδρασαν στο κόστος των δράσεων;</li> <li>• Υπήρξαν υπερβάσεις προϋπολογισμών;</li> <li>• Ο μηχανισμός συντονισμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης των δράσεων υπήρξαν επαρκείς;</li> </ul> <p><b>Προστιθέμενη Αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρίστηκαν καλές πρακτικές δημοσιότητας, προβολής, ενημέρωσης;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</li> <li>• Στατιστική ανάλυση</li> <li>• Ποιοτική και ποσοτική έρευνα πεδίου με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με συνεντεύξεις</li> <li>• Έρευνα αναγνωρισιμότητας σε γενικό κοινό</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δείκτες εκρών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>• Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>• Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου</li> <li>• Στοιχεία πρωτογενούς έρευνας</li> <li>• Στοιχεία δευτερογενούς έρευνας</li> <li>• ΤΔΠ και στοιχεία από ενδεχόμενες μελέτες για την εξειδίκευση των δράσεων δημοσιότητας, επικοινωνίας, πληροφόρησης</li> </ul>

<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	6 μήνες Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 12/2024
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	12.000 €

<b>A/A</b>	<b>3η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΟΧΕ μικρών νησιών</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η αποτίμηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΟΧΕ μικρών νησιών του Προγράμματος.
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση θα καλύψει τις ανάγκες λήψης αποφάσεων από την ΕΥΔ του προγράμματος σχετικά με την υλοποίηση των ΟΧΕ στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου 5.ii
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτελεσματικότητα</li> <li>• Αποδοτικότητα</li> <li>• Συνάφεια</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Αξιολόγηση των χωρικών εργαλείων ως προς τη φάση σχεδιασμού των στρατηγικών με εξέταση των παρακάτω παραμέτρων</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• τεκμηρίωση του προσδιορισμού των τοπικών αναπτυξιακών αναγκών</li> <li>• χρηματοδότηση (Ειδικόί στόχοι, Πεδία Παρέμβασης) σε σχέση με τα χωροταξικά χαρακτηριστικά, τις ανάγκες και τη δυναμική των περιοχών εφαρμογής.</li> <li>• επάρκεια της κλίμακας παρέμβασης</li> <li>• χρονοδιάγραμμα σχεδιασμού εφαρμογής και ταχύτητα ενεργοποίησης, (σχεδιασμός στρατηγικών, εγκρίσεις στρατηγικών, έναρξη υλοποίησης)</li> </ul> </li> <li>2. <u>Αποτελεσματικότητα του συστήματος διακυβέρνησης όπως διαμορφώθηκε στο πλαίσιο των εγκεκριμένων στρατηγικών</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Εύρος συμμετοχής εμπλεκόμενων στη διαβούλευση κατά τη φάση του σχεδιασμού και της εφαρμογής</li> <li>• Τρόπος και διαδικασίες διακυβέρνησης</li> </ul> </li> <li>3. <u>Αποτίμηση της πορείας υλοποίησης των στρατηγικών που έχουν εγκριθεί και της αποτελεσματικότητας των μηχανισμών υλοποίησης ως προς την εξέλιξη των επιμέρους έργων και παρεμβάσεων</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προκηρύξεις, υποβολές, αξιολογήσεις, εγκρίσεις έργων και παρεμβάσεων στο πλαίσιο της κάθε στρατηγικής</li> <li>• Ενεργοποίηση των συμπεριλαμβανομένων έργων της κάθε στρατηγικής (νομικές δεσμεύσεις, απορροφήσεις έργων – δράσεων – υποδράσεων)</li> </ul> </li> <li>4. <u>Αξιολογική αποτίμηση (Διάσταση υιοθέτησης ολοκληρωμένων τοποκεντρικών στρατηγικών)</u></li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Διευκόλυνση των συνεργειών με άλλες παρεμβάσεις, εργαλεία πολιτικής και στρατηγικές</li> <li>• Διαμόρφωση νέων διοικητικών ικανοτήτων (δεξιότητες, εμπιστοσύνη και ικανότητες των συμμετεχόντων φορέων, οργανωτικές αλλαγές δομών, συστημάτων, εργαλείων)</li> </ul> <p>ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου (δίκτυα, κανόνες, σχέσεις και αξίες που διαμορφώνουν την ποσότητα και τη συνεργατική ποιότητα των αλληλεπιδράσεων στις περιοχές εφαρμογής).</p>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Βιβλιογραφική Έρευνα</li> <li>▪ Έγγραφα τεκμηρίωσης</li> <li>▪ Έρευνα πεδίου (Ερωτηματολόγια)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Εθνικό και Περιφερειακά Χωροταξικά πλαίσια</li> <li>▪ Προσκλήσεις υποβολής στρατηγικών (περιοχές εφαρμογής, χρηματοδοτικό σχήμα, ΕΣ, Πεδία Παρέμβασης)</li> <li>▪ Εγκεκριμένες στρατηγικές, στόχοι στρατηγικών</li> <li>▪ Προσκλήσεις, Εγκεκριμένα έργα στρατηγικών, Δείκτες εκροών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις &amp; πληρωμές) από ΟΠΣ</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	Εκτιμώμενη ημερομηνία διάρκειας της αξιολόγησης: 6/2025
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	25.000 €

<b>A/A</b>	<b>4η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΣΒΑΑ</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η αποτίμηση της εφαρμογής για τη βελτίωση της απόδοσης του σχεδιασμού και της υλοποίησης των Σχεδίων Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης. Ταυτόχρονα, αντικείμενο της αξιολόγησης αποτελεί η εκτίμηση τη συνεισφοράς των ΕΔΕΤ στους στόχους του Προγράμματος.
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση θα καλύψει τις ανάγκες λήψης αποφάσεων από την ΕΥΔ του προγράμματος σχετικά με την υλοποίηση των ΣΒΑΑ στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου 5.ι
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Αποτελεσματικότητα</li> <li>▪ Αποδοτικότητα</li> <li>▪ Συνάφεια</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Αξιολόγηση των χωρικών εργαλείων ως προς τη φάση σχεδιασμού των στρατηγικών με εξέταση των παρακάτω παραμέτρων</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• τεκμηρίωση του προσδιορισμού των τοπικών αναπτυξιακών αναγκών</li> <li>• Χρηματοδότηση (Ειδικόί στόχοι, Πεδία Παρέμβασης) σε σχέση με τα χωροταξικά χαρακτηριστικά, τις ανάγκες και τη δυναμική των περιοχών εφαρμογής.</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• επάρκεια της κλίμακας παρέμβασης</li> <li>• χρονοδιάγραμμα σχεδιασμού εφαρμογής και ταχύτητα ενεργοποίησης, (σχεδιασμός στρατηγικών, εγκρίσεις στρατηγικών, έναρξη υλοποίησης)</li> </ul> <p>2. <u>Αποτελεσματικότητα του συστήματος διακυβέρνησης όπως διαμορφώθηκε στο πλαίσιο των εγκεκριμένων στρατηγικών (Αποτίμηση επιχειρησιακής ενεργοποίησης –Διάσταση διακυβέρνησης)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• εύρος συμμετοχής εμπλεκομένων στη διαβούλευση κατά τη φάση του σχεδιασμού και της εφαρμογής</li> <li>• τρόπος και διαδικασίες διακυβέρνησης</li> </ul> <p>3. <u>Αποτίμηση της πορείας υλοποίησης των στρατηγικών που έχουν εγκριθεί και της αποτελεσματικότητας των μηχανισμών υλοποίησης ως προς την εξέλιξη των επιμέρους έργων και παρεμβάσεων</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• προκηρύξεις, υποβολές, αξιολογήσεις, εγκρίσεις έργων και παρεμβάσεων στο πλαίσιο της κάθε στρατηγικής</li> <li>• ενεργοποίηση των συμπεριλαμβανομένων έργων της κάθε στρατηγικής (νομικές δεσμεύσεις, απορροφήσεις έργων – δράσεων – υποδράσεων)</li> </ul> <p>4. <u>Αξιολογική αποτίμηση (Διάσταση υιοθέτησης ολοκληρωμένων τοποκεντρικών στρατηγικών)</u></p> <p>διευκόλυνση των συνεργειών με άλλες παρεμβάσεις, εργαλεία πολιτικής και στρατηγικές</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• διαμόρφωση νέων διοικητικών ικανοτήτων (δεξιότητες, εμπιστοσύνη και ικανότητες των συμμετεχόντων φορέων, οργανωτικές αλλαγές δομών, συστημάτων, εργαλείων)</li> </ul> <p>ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου (δίκτυα, κανόνες, σχέσεις και αξίες που διαμορφώνουν την ποσότητα και τη συνεργατική ποιότητα των αλληλεπιδράσεων στις περιοχές εφαρμογής).</p>
<b>Μέθοδος</b>	Βιβλιογραφική Έρευνα Έγγραφα τεκμηρίωσης Έρευνα πεδίου (Ερωτηματολόγια)
<b>Δεδομένα</b>	Εθνικό και Περιφερειακά Χωροταξικά πλαίσια Προσκλήσεις υποβολής στρατηγικών (περιοχές εφαρμογής, χρηματοδοτικό σχήμα, ΕΣ, Πεδία Παρέμβασης) Εγκεκριμένες στρατηγικές, στόχοι στρατηγικών Προσκλήσεις, Εγκεκριμένα έργα στρατηγικών, Δείκτες εκρών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις & πληρωμές) από ΟΠΣ
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	Εκτιμώμενη ημερομηνία διάρκειας της αξιολόγησης: 6/2025
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	25.000 €

<b>A/A</b>	<b>5η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>2<sup>η</sup> Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027</b>

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Η δεύτερη Αξιολόγηση της εφαρμογής του ΠεΠ είχε ως στόχο να διαπιστώσει την απόδοση των υλοποιούμενων δράσεων, τον βαθμό υλοποίησης των αρχικών στόχων και την αποτελεσματικότητα του Προγράμματος πριν το κλείσιμο της Προγραμματικής Περιόδου.</p> <p>Η Αξιολόγηση εστιάζει στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα του ΠεΠ, στην επίτευξη των στόχων και στην επικαιρότητα της λογικής της παρέμβασης.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση θα καλύψει όλες τις Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους του Προγράμματος, περιλαμβανομένης και της Προτεραιότητας της Τεχνικής Βοήθειας.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Αποτελεσματικότητα</li> <li>▪ Αποδοτικότητα</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Αποτελεσματικότητα του ΕΠ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια είναι η αποτίμηση της πορείας υλοποίησης του ΠεΠ σε όρους αποτελεσματικότητας ανά Ειδικό στόχο</li> <li>• Σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι στόχοι, που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροής ΕΤΠΑ και ΕΚΤ+ του ΠεΠ;</li> <li>• Προβλέπεται επίτευξη ή μη επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροής ΕΤΠΑ και ΕΚΤ+;</li> </ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα-Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Θεωρείται ικανοποιητική ή όχι</li> <li>▪ Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός επαρκεί για την υλοποίηση των παρεμβάσεων του ΠεΠ;</li> <li>▪ Ποια τα συμπεράσματα και οι προτάσεις από την ανάλυση της αποδοτικότητας;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Βιβλιογραφική έρευνα, Ανάλυση στοιχείων δεικτών εκροών και αποτελέσματος συστήματος παρακολούθησης, Στατιστική ανάλυση</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δείκτες εκροών, βασικά στάδια εφαρμογής, οικονομικοί δείκτες και δείκτες αποτελέσματος ΠεΠ, μακροοικονομικά στοιχεία περιοχής</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	9 μήνες Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 12/2026
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	30.000 €

<b>α/α</b>	<b>6η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην ενίσχυση της Κοινωνικής Οικονομίας</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η εκπόνηση μιας αξιολογικής έρευνας που με ολοκληρωμένο τρόπο θα αποτιμήσει την εφαρμογή των δράσεων που σχετίζονται με το σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων Κοινωνικής Οικονομίας &amp; Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας.</p> <p>Η ανωτέρω αξιολόγηση θα έχει επίσης ως αντικείμενο την αποτίμηση των σχετικών παρεμβάσεων, υπό το πρίσμα της συμβολής τους στο Επικαιροποιημένο Σχέδιο Δράσης για την Κοινωνική Οικονομία και την Κοινωνική Καινοτομία.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Η προτεινόμενη αξιολόγηση θα αποτιμήσει το σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων του Προγράμματος που ενισχύουν την ανάπτυξη, υποστήριξη του πεδίου και την προώθηση της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας, καλύπτοντας βασικές ανάγκες του οικοσυστήματος.



	<p>Ειδικότερα, η αποτίμηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής θα αφορά ενδεικτικά τις ακόλουθες δράσεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δράσεις στήριξης υφιστάμενων ή νέων κοινωνικών επιχειρήσεων ΚΑΛΟ (επιχορήγηση για δημιουργία θέσεων εργασίας, για ίδρυση νέων επιχειρήσεων, δικτύωση, ενημέρωση, ευαισθητοποίηση, υποστήριξη λειτουργίας θερμοκοιτίδων, κλπ.)</li> </ul>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Συνάφεια</li> <li>▪ Συνοχή</li> <li>▪ Αποτελεσματικότητα</li> <li>▪ Αποδοτικότητα</li> <li>▪ Προστιθέμενη αξία</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Συνάφεια</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων ανάπτυξης, υποστήριξης και προώθησης της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας, ήταν ο πλέον κατάλληλος με κριτήρια όπως η αντιμετώπιση σημαντικών αναγκών των εγχειρημάτων Κ.Α.Λ.Ο. και διαχρονικών αναγκών για την ανάπτυξη του πεδίου σε περιφερειακό επίπεδο;</li> <li>▪ με ποιο μηχανισμό εξειδικεύονται οι περιφερειακές δράσεις κοινωνικής οικονομίας και κοινωνικής επιχειρηματικότητας; Πως εξειδικεύθηκαν οι δράσεις με βάση την προγενέστερη εμπειρία υλοποίησης (όπου υλοποιήθηκαν);</li> <li>▪ ποια η συμβολή των δράσεων στην επίτευξη των στόχων του Επικαιροποιημένου Σχεδίου Δράσης για την Κοινωνική Οικονομία και την Κοινωνική Καινοτομία;</li> </ul> <p><b>Συνοχή</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων υπήρξε συνεκτικός και υποστήριξε την ανάπτυξη ενός οικοσυστήματος ευνοϊκού για να ενισχύσει τις συνέργειες μεταξύ των δράσεων;</li> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων κάλυψε με ολοκληρωμένο τρόπο τις ανάγκες του πεδίου;</li> </ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα-Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο οι διαδικασίες και το οργανωτικό σχήμα για το σχεδιασμό, την επιλογή των δράσεων, την υλοποίηση και τη διαχείριση αυτών συνέβαλε στην επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων;</li> <li>▪ σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι στόχοι των σχετικών δράσεων όσον αφορά τους δείκτες εισροών (προϋπολογισμοί – δαπάνες) και εκροών σε επίπεδο εξειδίκευσης δράσεων, προκηρύξεων, εντάξεων, νομικών δεσμεύσεων και ολοκληρωθέντων έργων;</li> <li>▪ ποια η σχέση του υλοποιηθέντος φυσικού αντικειμένου με τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες; Υπάρχουν αποκλίσεις και πού σε σύγκριση με τα αντίστοιχα μεγέθη που είχαν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό; Υπάρχουν αποκλίσεις από τα αρχικά μοναδιαία κόστη; Πώς πρέπει να διαφοροποιηθούν αυτά;</li> <li>▪ εκτιμάται ότι είναι δυνατό να επιτευχθούν οι ποσοτικοί στόχοι των σχετικών παρεμβάσεων με τους διατιθέμενους πόρους με βάση την εμπειρία υλοποίησης τους;</li> <li>▪ ποια ήταν τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά την υλοποίηση; Με ποιους μηχανισμούς/λύσεις αντιμετωπίστηκαν;</li> </ul> <p><b>Προστιθέμενη αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ποια η προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση των δράσεων του Προγράμματος για την ενίσχυση της κοινωνικής οικονομίας και κοινωνικής επιχειρηματικότητας σε τοπικό επίπεδο;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ποιος ο βαθμός κάλυψης των διαχρονικών αναγκών του πεδίου;</li> <li>▪ ποια η αξία της εταιρικής σχέσης και της συνεργασίας στην επίλυση σημαντικών κοινωνικών προβλημάτων με καινοτόμα προσέγγιση;</li> <li>▪ ποια είναι τα αναγνωρίσιμα/μετρήσιμα αποτελέσματα των δράσεων; Αναγνωρίζονται τυχόν καλές πρακτικές;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</li> <li>▪ Στατιστική ανάλυση</li> <li>▪ Ποιοτική και ποσοτική έρευνα πεδίου με χρήση ερωτηματολογίων στις ομάδες ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups), συνεντεύξεις ή μελέτες περίπτωσης (case studies).</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δείκτες εκρών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>▪ Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>▪ Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου</li> <li>▪ Στοιχεία πρωτογενούς έρευνας</li> <li>▪ Στοιχεία δευτερογενούς έρευνας</li> <li>▪ ΤΔΠ και στοιχεία από ενδεχόμενες μελέτες για την εξειδίκευση των παρεμβάσεων</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Οριζόντια Αξιολόγηση η οποία θα διενεργηθεί από την ΕΥΣΕΚΤ Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	6 μήνες <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 3<sup>ος</sup> του 2026</li> <li>▪ Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: 9<sup>ος</sup> του 2026</li> <li>▪ Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 2<sup>ος</sup> του 2027.</li> </ul>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	36.000€

<b>α/α</b>	<b>7η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην Μακροχρόνια και Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Η προτεινόμενη αξιολόγηση θα αποτιμήσει το σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων του Προγράμματος που σχετίζονται με την Μακροχρόνια και Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας έχοντας ως αντικείμενο την αποτίμηση των βασικών χαρακτηριστικών και των προκλήσεων που προκύπτουν σε περιφερειακό επίπεδο στην παροχή καθολικών, ποιοτικών και προσβάσιμων υπηρεσιών ΜΦΥ και ΠΦΥ. Η αξιολόγηση θα λάβει υπόψη της το σύνολο των παρεμβάσεων που σχεδιάζονται και υλοποιούνται, αποτιμώντας και τη συμβολή τους στην Εθνική Στρατηγική, τον Οδικό Χάρτη και το Σχέδιο Δράσης για την Αποϊδρυματοποίηση και το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα των ΑμεΑ
<b>Περιεχόμενο</b>	Η προτεινόμενη αξιολόγηση θα αποτιμήσει το σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων του Προγράμματος που σχετίζονται με την Μακροχρόνια και Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας. Ειδικότερα, η αποτίμηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής θα αφορά <u>ενδεικτικά</u> τις ακόλουθες δράσεις: <i>Ενίσχυση υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ενίσχυση Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ) παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας υγείας</li> <li>▪ Ενίσχυση Κινητών Ομάδων Υγείας (ΚΟΜΥ)</li> </ul> <i>Υπηρεσίες μακροχρόνιας φροντίδα (LTC)</i>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δράση υποστήριξης μακροχρόνιας φροντίδας σε επίπεδο τοπικής κοινότητας</li> <li>▪ Κατ' οίκον νοσηλεία (hospital at home)</li> <li>▪ Υπηρεσίες κατ' οίκον πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας</li> </ul> <p><i>Πρόγραμμα κοινωνικού φροντιστή και προσωπικού βοηθού ΑΜΕΑ, ηλικιωμένων κ.λ.π.</i></p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Συνάφεια</li> <li>▪ Συνοχή</li> <li>▪ Αποτελεσματικότητα</li> <li>▪ Αποδοτικότητα</li> <li>▪ Προστιθέμενη αξία</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Συνάφεια</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων, ήταν ο πλέον κατάλληλος με κριτήρια όπως η αντιμετώπιση σημαντικών αναγκών των ωφελούμενων;</li> <li>▪ με ποιο μηχανισμό εξειδικεύονται οι δράσεις; Πως εξειδικεύθηκαν οι δράσεις με βάση την προγενέστερη εμπειρία υλοποίησης;</li> <li>▪ ποια η συμβολή των δράσεων στην επίτευξη των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής, του Οδικού Χάρτη και του Σχεδίου Δράσης για την Αποϊδρυματοποίηση;</li> </ul> <p><b>Συνοχή</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων υπήρξε συνεκτικός για να ενισχύσει τις συνέργειες μεταξύ των δράσεων;</li> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων κάλυψε με ολοκληρωμένο τρόπο τις ανάγκες των ωφελούμενων;</li> </ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα-Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο οι διαδικασίες και το οργανωτικό σχήμα για το σχεδιασμό, την επιλογή των δράσεων, την υλοποίηση και τη διαχείριση αυτών συνέβαλε στην επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων;</li> <li>▪ σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι στόχοι των σχετικών δράσεων όσον αφορά τους δείκτες εισροών (προϋπολογισμοί – δαπάνες) και εκροών σε επίπεδο εξειδίκευσης δράσεων, προκηρύξεων, εντάξεων, νομικών δεσμεύσεων και ολοκληρωθέντων έργων;</li> <li>▪ ποια η σχέση του υλοποιηθέντος φυσικού αντικείμενου με τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες; Υπάρχουν αποκλίσεις και πού σε σύγκριση με τα αντίστοιχα μεγέθη που είχαν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό; Υπάρχουν αποκλίσεις από τα αρχικά μοναδιαία κόστη; Πώς πρέπει να διαφοροποιηθούν αυτά;</li> <li>▪ εκτιμάται ότι είναι δυνατό να επιτευχθούν οι ποσοτικοί στόχοι των σχετικών παρεμβάσεων με τους διατιθέμενους πόρους με βάση την εμπειρία υλοποίησης τους;</li> <li>▪ ποια προβλήματα καταγράφηκαν στην πράξη; Με ποιους μηχανισμούς/λύσεις αντιμετωπίστηκαν;</li> <li>▪</li> </ul> <p><b>Προστιθέμενη αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ποια η προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση των δράσεων του Προγράμματος για την παροχή καθολικών, ποιοτικών και προσβάσιμων υπηρεσιών ΜΦΥ και ΠΦΥ;</li> <li>▪ ποια είναι τα αναγνωρίσιμα/μετρήσιμα αποτελέσματα των δράσεων; Ποια τα οφέλη για την ομάδα στόχο; Αναγνωρίζονται τυχόν καλές πρακτικές;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</li> <li>▪ Στατιστική ανάλυση</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ποιοτική και ποσοτική έρευνα πεδίου με χρήση ερωτηματολογίων στις ομάδες ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups), συνεντεύξεις ή μελέτες περίπτωσης (case studies).</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δείκτες εκρών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>▪ Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>▪ Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου</li> <li>▪ Στοιχεία πρωτογενούς έρευνας</li> <li>▪ Στοιχεία δευτερογενούς έρευνας</li> <li>▪ ΤΔΠ και στοιχεία από ενδεχόμενες μελέτες για την εξειδίκευση των παρεμβάσεων</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία. Οι προδιαγραφές θα είναι κοινές για όλες τις Περιφέρειες και θα εκπονηθούν από την ΕΥΣΕΚΤ
<b>Διάρκεια</b>	9 μήνες <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 3<sup>ος</sup> του 2026</li> <li>▪ Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: 9<sup>ος</sup> του 2026</li> <li>▪ Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 2<sup>ος</sup> του 2027.</li> </ul>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	30.000€

<b>α/α</b>	<b>8η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην αποϊδρυματοποίηση στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας: Εγγύηση για το Παιδί</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η εκπόνηση μιας αξιολογικής έρευνας που θα αποτιμήσει το σχεδιασμό και την εφαρμογή ενεργητικών παρεμβάσεων του Περιφερειακού Προγράμματος που σχετίζονται με την προώθηση της αναδοχής και της αποϊδρυματοποίησης.
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Η προτεινόμενη αξιολόγηση θα αποτιμήσει το σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων του Προγράμματος που σχετίζονται την προώθηση της αναδοχής και της αποϊδρυματοποίησης..</p> <p>Ειδικότερα, η αποτίμηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής θα αφορά <u>ενδεικτικά</u> τις ακόλουθες δράσεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ανάπτυξη και εφαρμογή σχεδίων μετασχηματισμού, υποστηρίζοντας την επανένωση των παιδιών με την οικογένειά τους ή τη μετάβαση σε άλλες μορφές φροντίδας (Αναδοχή, ΣΗΔ εφήβων)</li> <li>▪ Ενίσχυση των κοινωνικών υπηρεσιών σε επίπεδο κοινότητας για την πρόληψη της ιδρυματοποίησης</li> <li>▪ Υλοποίηση σχεδίων του μετασχηματισμού των υπηρεσιών για την αποϊδρυματοποίηση παιδιών (Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας)</li> <li>▪ Ενίσχυση του θεσμού της αναδοχής, συμπεριλαμβανομένης της επαγγελματικής, για την πρόληψη της ιδρυματοποίησης παιδιών που χρειάζονται εναλλακτική φροντίδα, και την προώθηση της αποϊδρυματοποίησης.</li> </ul>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Συνάφεια</li> <li>▪ Συνοχή</li> <li>▪ Αποτελεσματικότητα</li> <li>▪ Αποδοτικότητα</li> <li>▪ Προστιθέμενη αξία</li> </ul>

<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Συνάφεια</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων, ήταν ο πλέον κατάλληλος με κριτήρια όπως η αντιμετώπιση σημαντικών αναγκών των παιδιών;</li> <li>▪ με ποιο μηχανισμό εξειδικεύονται οι πιλοτικού χαρακτήρα δράσεις;</li> <li>▪ ποια η συμβολή των δράσεων στην επίτευξη των στόχων του Πιλοτικού Προγράμματος <i>Εγγύηση για το Παιδί</i>;</li> </ul> <p><b>Συνοχή</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων υπήρξε συνεκτικός για να ενισχύσει τις συνέργειες μεταξύ των δράσεων;</li> <li>▪ κατά πόσο ο σχεδιασμός των δράσεων κάλυψε με ολοκληρωμένο τρόπο τις ανάγκες των παιδιών και των κοινωνικών υπηρεσιών σε επίπεδο κοινότητας;</li> </ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα-Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ κατά πόσο οι διαδικασίες και το οργανωτικό σχήμα για το σχεδιασμό, την επιλογή των δράσεων, την υλοποίηση και τη διαχείριση αυτών συνέβαλε στην επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων;</li> <li>▪ σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι στόχοι των σχετικών δράσεων όσον αφορά τους δείκτες εισροών (προϋπολογισμοί – δαπάνες) και εκροών σε επίπεδο εξειδίκευσης δράσεων, προκηρύξεων, εντάξεων, νομικών δεσμεύσεων και ολοκληρωθέντων έργων;</li> <li>▪ ποια η σχέση του υλοποιηθέντος φυσικού αντικείμενου με τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες; Υπάρχουν αποκλίσεις και πού σε σύγκριση με τα αντίστοιχα μεγέθη που είχαν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό; Υπάρχουν αποκλίσεις από τα αρχικά μοναδιαία κόστη; Πώς πρέπει να διαφοροποιηθούν αυτά;</li> <li>▪ εκτιμάται ότι είναι δυνατό να επιτευχθούν οι ποσοτικοί στόχοι των σχετικών παρεμβάσεων με τους διατιθέμενους πόρους με βάση την εμπειρία υλοποίησης τους;</li> <li>▪ ποια ήταν τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά την υλοποίηση; Με ποιους μηχανισμούς/λύσεις αντιμετωπίστηκαν;</li> </ul> <p><b>Προστιθέμενη αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ποια η προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση των δράσεων του Προγράμματος για την αποϊδρυματοποίηση των παιδιών;</li> <li>▪ ποια είναι τα αναγνωρίσιμα/μετρήσιμα αποτελέσματα των δράσεων; Ποια τα οφέλη για την ομάδα στόχο; Αναγνωρίζονται τυχόν καλές πρακτικές;</li> <li>▪ Πως προβλέπεται να συνεχίσουν οι δράσεις μετά την πιλοτική εφαρμογή;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</li> <li>▪ Στατιστική ανάλυση</li> <li>▪ Ποιοτική και ποσοτική έρευνα πεδίου με χρήση ερωτηματολογίων στις ομάδες ή/και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups), συνεντεύξεις ή μελέτες περίπτωσης (case studies).</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δείκτες εκροών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>▪ Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>▪ Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικείμενου</li> <li>▪ Στοιχεία πρωτογενούς έρευνας</li> <li>▪ Στοιχεία δευτερογενούς έρευνας</li> <li>▪ ΤΔΠ και στοιχεία από ενδεχόμενες μελέτες για την εξειδίκευση των παρεμβάσεων</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία. Οι προδιαγραφές θα είναι κοινές για όλες τις Περιφέρειες και θα εκπονηθούν από την ΕΥΣΕΚΤ</p>
<b>Διάρκεια</b>	<p>9 μήνες</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 3<sup>ος</sup> του 2027</li> <li>▪ Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: 9<sup>ος</sup> του 2027</li> <li>▪ Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 2<sup>ος</sup> του 2028.</li> </ul>
Εκτιμώμενος π/υ	30.000€

A/A	9η
Τίτλος αξιολόγησης	<b>2<sup>η</sup> Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	Αντικείμενο της προτεινόμενης αξιολόγησης αποτελεί η αποτίμηση της εφαρμογής των δράσεων επικοινωνίας και δημοσιότητας του Προγράμματος Ταυτόχρονα, αντικείμενο της αξιολόγησης αποτελεί η αξιολόγηση της αναγνωρισιμότητας του Προγράμματος και της συνεισφοράς των ΕΔΕΤ στους στόχους του Προγράμματος.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση θα καλύψει όλες τις δράσεις του Προγράμματος που σχετίζονται με την επικοινωνία, την πληροφόρηση και τη δημοσιότητα. Ταυτόχρονα, η αξιολόγηση θα αποτιμήσει τη Στρατηγική Επικοινωνίας και Δημοσιότητας του Προγράμματος στο σύνολό της.
Κριτήριο αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Συνάφεια</li> <li>▪ Καταλληλότητα</li> <li>▪ Αποτελεσματικότητα</li> <li>▪ Αποδοτικότητα</li> <li>▪ Προστιθέμενη αξία</li> </ul>
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><b>Συνάφεια και καταλληλότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Προσδιορίστηκαν όλες οι ομάδες στόχοι στο στάδιο του σχεδιασμού των δράσεων δημοσιότητας;</li> <li>▪ Προσδιορίστηκαν επαρκώς οι κατάλληλες δράσεις δημοσιότητας για αυτούς; Η στόχευση ήταν ουσιαστική;</li> <li>▪ On-going, πως μεταβλήθηκε ο αρχικός σχεδιασμός για μεγιστοποίηση των αποτελεσμάτων δημοσιότητας, προβολής και ενημέρωσης;</li> <li>▪ Η Στρατηγική ήταν πλήρης ως προς την κάλυψη όλων των ομάδων;</li> <li>▪ Η Στρατηγική ήταν επαρκής ως προς το εύρος των δράσεων;</li> <li>▪ Με ποια κριτήρια σχεδιάστηκαν οι δράσεις; Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων;</li> <li>▪ Πόσο αποτελεσματική υπήρξε η παροχή συγκεκριμένων οδηγιών και κατευθύνσεων για την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας;</li> <li>▪ Πόσο επαρκείς υπήρξαν οι προδιαγραφές των δράσεων;</li> <li>▪ Πως σχεδιάστηκε εξ' αρχής η συνδυασμένη υλοποίηση για την ενίσχυση της πολλαπλασιαστικότητας;</li> </ul> <p><b>Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ποια η συμβολή των δράσεων δημοσιότητας στην αναγνωρισιμότητα του Επιχειρησιακού Προγράμματος και της συνεισφοράς της Ένωσης;</li> <li>▪ Υλοποιήθηκαν ή όχι οι παρεμβάσεις σύμφωνα με το σχεδιασμό; Υπάρχουν προτάσεις βελτίωσης;</li> <li>▪ Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι των δράσεων δημοσιότητας; Ποιοι παράγοντες λειτούργησαν για θετικά ή αρνητικά; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη των τεθέντων στόχων;</li> <li>▪ Σε ποιο βαθμό οι δράσεις είχαν (ή όχι) θετικό αντίκτυπο;</li> <li>▪ Πόσο μεγάλη ήταν η συμμετοχή του κοινού σε αυτές;</li> <li>▪ Πως αξιολογείται η συνεργασία με τους αναδόχους δημοσιότητας;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ποια τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι ανάδοχοι κατά την υλοποίηση των δράσεων;</li> </ul> <p><b>Αποδοτικότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ποιο είναι το οικονομικό κόστος υλοποίησης των δράσεων;</li> <li>▪ Ποιο ήταν το μοναδιαίο κόστος ανά δράση; Ήταν ρεαλιστικό;</li> <li>▪ Ήταν οι δράσεις αποδοτικές σε όρους ανάλυσης κόστους – οφέλους;</li> <li>▪ Υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση και πως επέδρασαν στο κόστος των δράσεων;</li> <li>▪ Υπήρξαν υπερβάσεις προϋπολογισμών;</li> <li>▪ Ο μηχανισμός συντονισμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης των δράσεων υπήρξαν επαρκείς;</li> </ul> <p><b>Προστιθέμενη Αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Αναγνωρίστηκαν καλές πρακτικές δημοσιότητας, προβολής, ενημέρωσης;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</li> <li>▪ Στατιστική ανάλυση</li> <li>▪ Ποιοτική και ποσοτική έρευνα πεδίου με χρήση ερωτηματολογίων ή/και ποιοτική ανάλυση με συνεντεύξεις</li> <li>▪ Έρευνα αναγνωρισιμότητας σε γενικό κοινό</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δείκτες εκροών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>▪ Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>▪ Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου</li> <li>▪ Στοιχεία πρωτογενούς έρευνας</li> <li>▪ Στοιχεία δευτερογενούς έρευνας</li> <li>▪ ΤΔΠ και στοιχεία από ενδεχόμενες μελέτες για την εξειδίκευση των δράσεων δημοσιότητας, επικοινωνίας, πληροφόρησης</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	6 μήνες Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 12/2027
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	12.000 €

<b>A/A</b>	<b>10η</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση επιπτώσεων του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027, συνολική αποτίμηση και έκθεση σύνθεσης ευρημάτων αξιολογήσεων</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επίπτωσης/αντικτύπου των δράσεων του Προγράμματος στους στόχους πολιτικής αυτού ανά προτεραιότητα και ειδικό στόχο. Διδάγματα που αναδεικνύονται και καλές πρακτικές.
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση θα καλύψει όλες τις Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους του Προγράμματος, περιλαμβανομένης και της Προτεραιότητας της Τεχνικής Βοήθειας.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Επίπτωση, αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, βιωσιμότητα, καταλληλότητα, συνάφεια &amp; προστιθέμενη αξία (όπου το καθένα αφορά)</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτίμηση επιπτώσεων, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποιημένων δράσεων ανά Προτεραιότητα και Ειδικό Στόχο με ειδική αναφορά στα έργα Στρατηγικής Σημασίας</li> <li>• Επίτευξη δεικτών εκροής και αποτελέσματος</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιες εκτιμάται ότι είναι οι προβλέψεις αναφορικά με την επίτευξη των ποιοτικών, ποσοτικών και χρηματοδοτικών στόχων έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;</li> <li>• Αξιολόγηση συμβολής του Προγράμματος στην Εθνική Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης</li> <li>• Επιπτώσεις των δράσεων του Προγράμματος σε ό,τι αφορά τους στόχους πολιτικής του Προγράμματος (π.χ. καινοτομία, βιώσιμη ανάπτυξη, ψηφιακό και τεχνολογικό μετασχηματισμό, ενεργειακή απόδοση, ενίσχυση δεξιοτήτων και απασχολησιμότητας).</li> <li>• Διδάγματα και καλές πρακτικές που αναδεικνύονται</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ποιοτική και ποσοτική ανάλυση υλοποίησης έργων ανά ειδικό στόχο</li> <li>▪ Συνεντεύξεις και Έρευνες πεδίου σε δράσεις ιδιαίτερης σημασίας</li> <li>▪ Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση άλλων αξιολογήσεων, σύνθεση και εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ειδικό στόχο</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Δείκτες εκροών και αποτελέσματος του Προγράμματος</li> <li>▪ Χρηματοοικονομικά στοιχεία ΟΠΣ</li> <li>▪ Στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικειμένου</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξωτερικό αξιολογητή μετά από διαγωνιστική διαδικασία.
<b>Διάρκεια</b>	9 μήνες Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 6/2029
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	50.000 €



**Πίνακας 3: Ενδεικτικός πίνακας σχεδιαζόμενων αξιολογήσεων του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027**

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ	ΤΑΜΕΙΟ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ
1	Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	Εφαρμογής	Συνάφεια/Καταλληλότητα Συνοχή Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα	Εξωτερική Αξιολόγηση	12/2024	30.000	Το σύνολο των Ειδικών Στόχων του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΤΠΑ ΕΚΤ	Το σύνολο των Αξόνων Προτεραιότητας ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
2	1 <sup>η</sup> Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας	Διαμορφωτική	Συνάφεια/Καταλληλότητα Συνοχή Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Προστιθέμενη αξία	Εξωτερική Αξιολόγηση	12/2024	12.000	Το σύνολο των Ειδικών Στόχων του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΤΠΑ ΕΚΤ+	Το σύνολο των Αξόνων Προτεραιότητας ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
3	Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΟΧΕ μικρών νησιών	Διαμορφωτική	Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Συνάφεια	Εξωτερική Αξιολόγηση	6/2025	25.000	Ειδικός στόχος 5.ii	ΕΤΠΑ ΕΚΤ+	Άξονας Προτεραιότητας 6 του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
4	Αξιολόγηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των ΣΒΑΑ	Διαμορφωτική	Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Συνάφεια	Εξωτερική Αξιολόγηση	6/2025	25.000	Ειδικός στόχος 5.i	ΕΤΠΑ ΕΚΤ+	Άξονας Προτεραιότητας 6 του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
5	2η Ενδιάμεση Αξιολόγηση του ΠεΠ	Ανακεφαλαιωτική Εφαρμογής	Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα	Εξωτερική Αξιολόγηση	12/2026	30.000	Το σύνολο των Ειδικών Στόχων	ΕΤΠΑ ΕΚΤ	Το σύνολο των Αξόνων



**Πίνακας 3: Ενδεικτικός πίνακας σχεδιαζόμενων αξιολογήσεων του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027**

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ	ΤΑΜΕΙΟ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ
	«Νότιο Αιγαίο» 2021-2027						του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027		Προτεραιότητας ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
6	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην ενίσχυση της Κοινωνικής Οικονομίας	Ανακεφαλαιωτική Εφαρμογής	Συνάφεια Συνοχή Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Προστιθέμενη αξία	Εξωτερική Αξιολόγηση	2/2027	36.000	Ειδικός Στόχος 4.α του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΚΤ+	Προτεραιότητα 5 του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
7	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην Μακροχρόνια και Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας	Ανακεφαλαιωτική Εφαρμογής	Συνάφεια Συνοχή Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Προστιθέμενη αξία	Εξωτερική Αξιολόγηση	2/2027	30.000	Ειδικός Στόχος 4.ια του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΚΤ+	Προτεραιότητα 5 του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
8	Αξιολόγηση παρεμβάσεων του ΠεΠ που αφορούν στην αποϊδρυματοποίηση στο πλαίσιο της Πρωτοβουλίας :	Ανακεφαλαιωτική Εφαρμογής	Συνάφεια Συνοχή Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Προστιθέμενη αξία	Εξωτερική Αξιολόγηση	2/2028	30.000	Ειδικοί Στόχοι 4.ια και 4.ιβ του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΚΤ+	Προτεραιότητα 5 του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027



Πίνακας 3: Ενδεικτικός πίνακας σχεδιαζόμενων αξιολογήσεων του Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ	ΤΑΜΕΙΟ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ
	Εγγύηση για το Παιδί								
9	2 <sup>η</sup> Αξιολόγηση της στρατηγικής και των δράσεων επικοινωνίας	Ανακεφαλαιωτική Εφαρμογής	Συνάφεια/Καταλληλότητα Συνοχή Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Προστιθέμενη αξία	Εξωτερική Αξιολόγηση	12/2027	12.000	Το σύνολο των Ειδικών Στόχων του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΤΠΑ ΕΚΤ+	Το σύνολο των Αξόνων Προτεραιότητας ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
10	Αξιολόγηση επιπτώσεων του ΠΕΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027, συνολική αποτίμηση και έκθεση σύνθεσης ευρημάτων αξιολογήσεων	Ανακεφαλαιωτική Εφαρμογής	Επίπτωση Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Βιωσιμότητα Καταλληλότητα Συνάφεια Προστιθέμενη Αξία	Εξωτερική Αξιολόγηση	6/2029	50.000	Το σύνολο των Ειδικών Στόχων του ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027	ΕΤΠΑ ΕΚΤ+	Το σύνολο των Αξόνων Προτεραιότητας ΠεΠ «Νότιο Αιγαίο» 2021-2027
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>					<b>280.000</b>			

